

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO - Revista e-TECH

Este formulário permite que o parecerista tenha subsídios para a realização da avaliação do trabalho submetido de forma online.

Título do manuscrito

O trabalho é original e relevante para a área?

- Sim.
- Não possui originalidade.

Estrutura formal do trabalho - Adequação às normas de publicação [Template]?

- Sim.
- Não.
- Parcialmente. É necessário realizar adequações.

O trabalho está adequado às referências e citações das normas da ABNT?

- Sim.
- Não.
- Parcialmente. É necessário realizar adequações.

O manuscrito apresenta adequação e qualidade das tabelas, gráficos e ilustrações?

- Sim.
- Não possui tabelas, gráficos e ilustrações.
- Realizar adequações.

O resumo e o abstract são adequados e estão em concordância com as normas da revista?

- Sim.
- Não está de acordo.
- É necessário realizar adequações.

Há clareza na apresentação do argumento e/ou do objetivo central do texto?

- Sim.
- Não.
- Parcialmente.

A(s) teoria(s), as referências, as eventuais análises e os argumentos são articulados de forma coerente e bem estruturada?

- Sim.
- Não está de acordo.
- Parcialmente.

As análises apresentam consistência teórico-metodológica?

- Sim.
- Não.
- Parcialmente.

A bibliografia está atualizada e possui pertinência de acordo com o tema abordado?

- Sim.
- Não.
- Parcialmente.

Considerados os itens acima, o artigo pode ser avaliado como:

- Muito bom.
- Bom.
- Razoável.
- Fraco.

O manuscrito deve ser

Aceito.

Aceito com restrições.

Submetido novamente.

Rejeitado.

Se o manuscrito tiver restrições, por favor informe aqui quais foram:

Comentários sobre o manuscrito. Em caso do manuscrito recusado, registrar os motivos.

Parecer final (Justificativa)